



Itäisen Pitkäkadun yleissuunnitelma

Vuorovaikutusmuistio

WSP / 23.1.2023



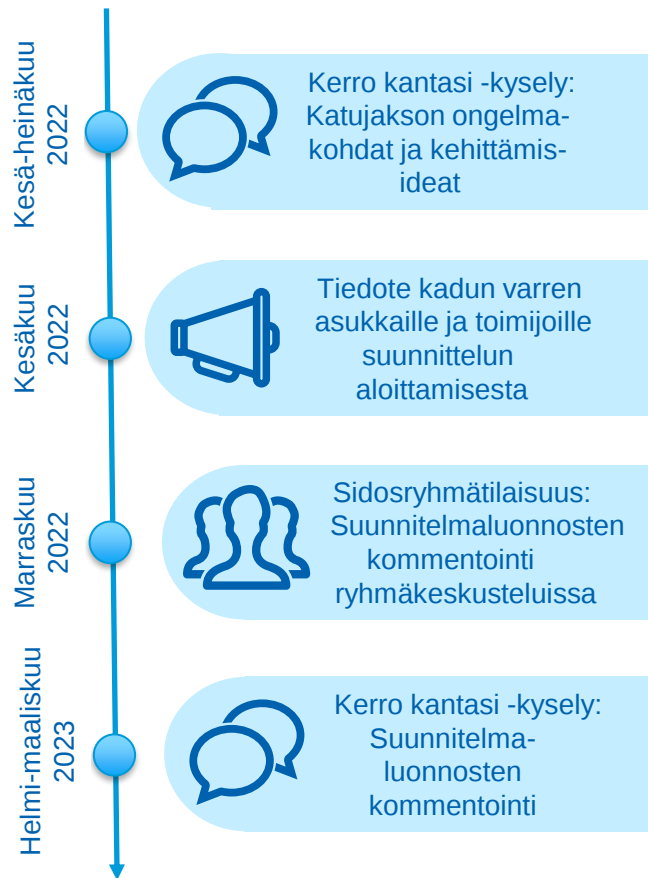
Vuorovaikutusprosessi

Itäisen Pitkäkadun yleissuunnitelmassa sidosryhmien ja asukkaiden vuorovaikutus on ollut hankkeessa tärkeässä roolissa. Työn alussa kerätyt asukkaiden näkemykset kadun kehittämisestä toimivat yhtenä suunnittelun lähtökohtana. Suunnitelman ollessa luonnosvaiheessa saatiin sidosryhmien kommentteja suunnitelmaluonnokseen. Työn loppuvaiheessa on tulossa toinen Kerro kantasi -kysely, jossa on mahdollisuus kommentoida suunnitelmaluonnoksia. Työn aikana järjestetty vuorovaikutus on kuvattu viereisessä kuvassa.

Kerro kantasi -asukaskysely

Kaikille avoin asukaskysely toteutettiin Kerro kantasi -palvelussa. Kyselyssä oli mahdollisuus merkitä karttanäkymässä katujakson ongelmakohtia ja kehittämistoiveita sekä vastata mielipiteitä kartoitettaviin monivalintakysymyksiin ja avoimiin kysymyksiin. Kysely oli avoinna 30.5–31.7.2022 ja sen karttaosioon vastasi yhteensä 232 henkilöä ja muihin kysymyksiin 161 henkilöä.

Karttamerkintöjä saatiin tasaisesti koko kadun pituudelta yhteensä 2256 kpl. Eniten merkityksi ongelmallisiksi kohteiksi nousivat korkeat ajonopeudet ja hankalat ja turvattomat risteykset. Muita vilkkaasti kommentoituja ongelmallisia asioita olivat turvattomat tienylityspaikat, pysäköintiin ja työmaajärjestelyihin liittyvät vaaranpaikat sekä puutteet väylän kunnossa, laadussa tai jatkuvuudessa. Kehittämistoiveina eniten merkittiin uusia katupuita, uutta kasvillisuutta ja uusia pyörätelineitä. Muita toivottuja asioita olivat uudet levähdys- ja oleskelupaikat ja uudet lastauspaikat. Karttakyselyyn jätetyistä vastauksista on tehty teemakohtaiset yhteenvetokartat, jotka on esitetty liitteessä 1.



Kerro kantasi -kyselyn monivalintakysymyksissä tiedusteltiin kaupunkilaisten mielipiteitä Itäisen pitkäkadun kehitykseen ja nykytilaan. Vastaajista 81 % ei ollut tyytyväinen kadun nykytilaan ja 86 % oli täysin samaa mieltä siitä, että Itäisen Pitkäkadun uudistaminen on hyvä asia.

Kyselyn avoimissa vastauksissa nykytilan ongelmista useimmin mainituiksi nousivat epäselvät kaistajärjestelyt, liian suuret ajonopeudet, pyöräilyn turvattomuus, ympäristön epäviihtyisyys ja vinopysäköinnin hankaluus ja turvattomuus. Katu koetaan tärkeäksi autoliikenteen poikittaisyhteydeksi, jossa autoilun toivotaan säilyvän sujuvana, joskin nykyistä selkeämpänä ja turvallisempana. Itäiselle Pitkäkadulle tehtävän uudistuksen ei haluta johtavan liikenteen siirtymiseen muille saman suuntaisille kaduille.

Avoimissa vastauksissa esitetyt ideat koskivat havaittujen ongelmien poistamista. Moni ehdotti katuvihreän lisäämistä, vinopysäköinnin poistamista ja ajonopeuksien hillitsemistä erilaisin keinoin. Pyöräiliikenteen rooli tulevaisuudessa Itäisellä Pitkäkadulla jakoi mielipiteitä: osa vastaajista toivoi pyöräiliikenteen siirtämistä Kupittaankadulle ja osa sen olosuhteiden parantamista Itäisellä Pitkäkadulla. Itäisen Pitkäkadun pyöräliikenneolosuhteiden parantamista toivoneet kannattivat yksisuuntaisia pyöräteitä kaistojen sijaan. Kaistojen osalta huolena oli maalin liukkaus, sen huono näkyminen talvella ja se, että autoilijat käyttävät pyöräkaistaa pysäköintiin ja liittymissä ryhmittymiseen. Tarkempi yhteenveto kyselyn avoimista vastauksista on esitetty liitteessä 2.

Sidosryhmätilaisuus

Sidosryhmätilaisuus järjestettiin etätilaisuutena marraskuussa 2022 siinä vaiheessa, kun ensimmäiset suunnitelmaluonnokset sekä kunnianhimoisesta että tavanomaisesta suunnitelmavaihtoehdosta oli saatu tehtyä. Tilaisuuteen kutsuttiin hankkeen tiedotuslistalle ilmoittautuneet, suunnittelualueen vaikutusalueen toimijoita ja koko kaupunkia edustavia yhdistyksiä ja tahoja. Kutsuttuja yksityishenkilöitä oli yhteensä 11 ja kutsuttuja tahoja 27 kpl. Tilaisuuteen ilmoittautui etukäteen 26 henkilöä, joista 17 osallistui tilaisuuteen.

Sidosryhmätilaisuudessa esiteltiin hankkeen taustoja ja tavoitteita sekä suunnittelun sen hetkinen tilanne. Tämän jälkeen osallistujat jaettiin ryhmiin jatkamaan keskustelua suunnitelmaluonnosten ääressä. Luonnoksiin tulleet kommentit kirjattiin Miro-vuorovaikutusalustalle.

Suunnitelmaluonnoksiin oltiin keskusteluissa pääsääntöisesti tyytyväisiä. Erityisesti pidettiin selkeytyneistä kaistajärjestelyistä, lisääntyvästä katupuiden määrästä, oleskeluaukiosta, ylijatketuista jalkakäytävistä ja pyöräteistä ja yksisuuntaisista pyörätiejärjestelyistä. Eniten huolta aiheutti pysäköintipaikkojen vähentyminen. Myös muutamiin risteysjärjestelyihin, huoltotaskujen ja bussipysäkkien sijainteihin ja kadun ylityksiin toivottiin tarkennusta. Lisäksi pyöräiliikenteen rooli Itäisellä Pitkäkadulla tai vaihtoehtoisesti Kupittaankadulla aiheutti keskustelua. Saaduista kommenteista on tehty ryhmäkohtainen yhteenveto, joka on esitetty liitteessä 3.





Kerro kantasi – kyselyn kooste

Itäisen Pitkäkadun yleissuunnitelma

Mira Linna, WSP / 7.10.2022

Sisällys

- Johdanto
- Kyselyn tulokset
 - Monivalintakysymyksen tulokset
 - Yhteenveto avoimista vastauksista



Johdanto



Kerro kantasi –kyselyn tiedot

- Kerro kantasi –kyselyllä tiedusteltiin kaupunkilaisten mielipidettä kahteen kysymykseen:
 - Mitä mieltä olet nykyisestä Itäisestä Pitkäkadusta?
 - Miten Itäistä Pitkäkatua pitäisi kehittää?
- Kyselyssä oli avoin vastauskenttä sekä monivalintakysymys.
- Kysely oli auki 30.5.–31.7.2022.
- Vastauksia saatiin yhteensä parhaimmillaan 161 per kysymys.

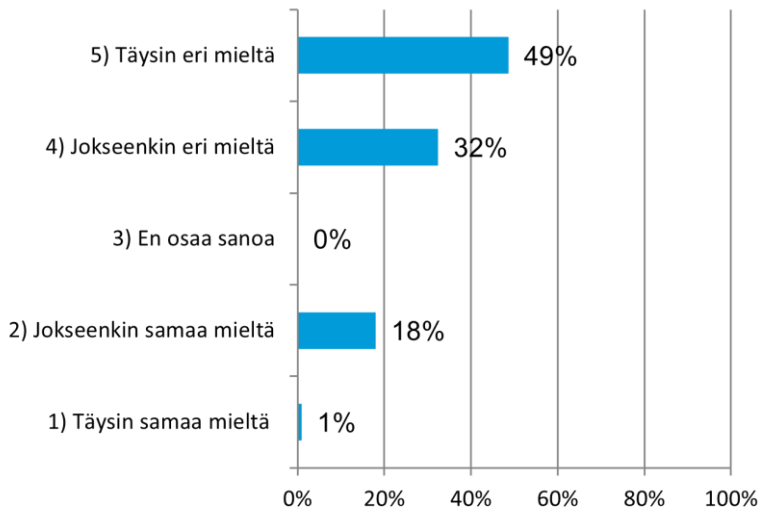


Kyselyn tulokset

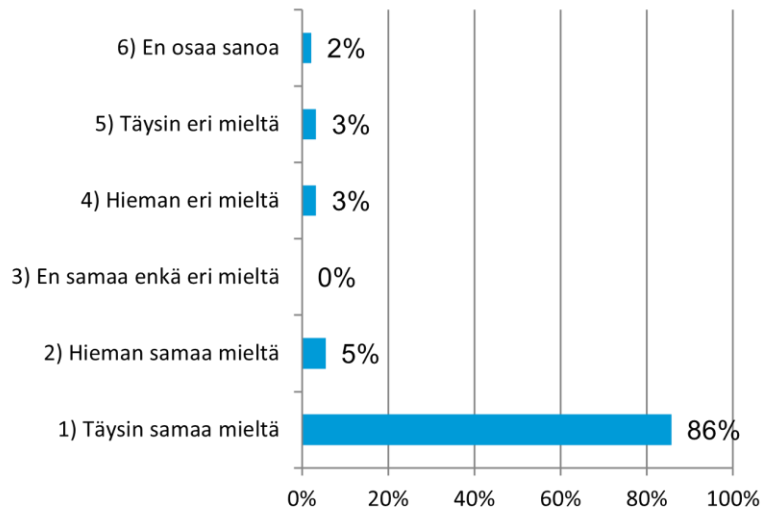


Monivalintakysymykset

Olen tyytyväinen Itäisen Pitkädun nykytilaan (n=111)



Itäisen Pitkädun uudistaminen on hyvä asia (n=91)



Yhteenvedo avoimista vastauksista

- Kysely muodostui monivalintakysymysten lisäksi kahdesta avoimen vastauksen kysymyksestä.
- Kaikki vastaukset on luettu läpi ja analysoitu:
 - Koottu useasti toistuvat toiveet ja huolet yhteen.
 - Poimittu kommenteista nykytilan ongelmat ja toivotut toimenpiteet ja laskettu, monessa kommentissa sama kanta toistuu.
 - Poimittu myös yksittäisiä kehitysehdotuksia ja kommentteja ylös.
- Yhteenvedossa on tuotu esiin kommenteissa esiin nousseet mielipiteet ja vastakkaiset kannat sekä oleellisimmat poiminnot Itäisen Pitkädun suunnittelua ajatellen.



Itäinen Pitkäkatu nyt

- Kaistajärjestelyt epäselvät, luo turvattomuutta ja vaaratilanteita.
 - Keskisaarekkeet aiheuttavat äkkinäisiä ajolinjan muutoksia, vaaraksi pyöräliikenteelle.
- Ajonopeudet liian kovia leveiden ja suorien kaistojen vuoksi.
- Epäviihtyisä miljöö, meluisa ja pölyinen. Ei houkuttele kulkemaan jalan.
 - ”Levähdyspaikkoja en näe yhtä tarpeellisina, tämän kadun varrelle ihmiset tuskin istuutuvat nautiskelemaan.”
- Turvaton ajaa polkupyörällä. Moni kiertää mieluummin Kupittaankadun kautta.
- Vinopysäköinti koetaan vaaralliseksi pyöräilijöille ja hankalaksi autoilijoille.



Koettuja ongelmakohtia

- Vinopysäköinti -> peruuttaminen vilkkaalle ajoradalle
- Keskisaarekkeet -> yllättävät ajolinjan muutokset
- Lyhyet vihreät liikennevaloissa -> liikenne ruuhkautuu
- Pysäköinti ilman ruutuja -> turhan väljää pysäköintiä kadun varressa
- Meluisa ja pölyisä -> ei houkuttele kävelyä tai pyöräliikennettä
- Kovat ajonopeudet -> heikentää liikenneturvallisuutta
- Sähköpotkulaudat ajavat jalkakäytävällä -> aiheuttavat vaaratilanteita
- Pysäköintipaikkojen vähyys ja talvikunnossapito -> talvella peittyvät lumeen, palveluiden käyttö autolla hankalaa



Itäisen Pitkäkadun rooli

- Selkeästi koetaan tärkeäksi autoliikenteen poikittaisyhteydeksi, jossa autoilu toivotaan säilyvän sujuvana, joskin nykyistä selkeämpänä ja turvallisempana.
 - Vaihtelevasti osa pelkää selkeästi ruuhkautumista ja toivoo 2+2 poikkileikkausta, toisaalta halutaan selkeät yksikaistaiset järjestelyt, josta jää tilaa muullekin.
- Vastauksissa nousi esiin, että nykytilassa moni pyöräilee ja kävelee mieluummin Kupittaankadulla, joka on rauhallisempi ja turvallisempi.



Verkolliset järjestelyt

- Vastauksissa nousi huoli siitä, että ajoneuvoliikenne siirtyy Kupittaankadulle tai Sirkkalankadulle. Osa toivoi Kupittaankadun läpiajon estämistä.
- Myös Hirvensalon ruuhkat aiheuttivat huolta. Joukkoliikennepalvelut alueella koettiin huonoiksi ja rakentaminen vilkkaaksi, joten pelätään liikenteen ruuhkautuvan Itäisellä Pitkäkadulla, jos ajokaistoja vain 1 suuntaansa.
- Toivottiin kokonaisvaltaista verkollista suunnittelua, jossa mietitään Itäisen Pitkäkadun muutoksien vaikutuksia muualle ja toisaalta muiden katujen tuomien mahdollisuuksien huomioiminen I-P:n suunnittelussa. Ei suunnitella yhtä katu kerrallaan.



Itäinen Pitkäkatu tulevaisuudessa

- Vastaukset jakautuvat sen suhteen, toivotaanko pyöräliikenne Kupittaankadulle vai Itäiselle Pitkäkadulle.
 - Moni tyytyväinen, jos IP:lle tuodaan pyöräliikenteen järjestelyt, toiset haluaisivat selkeän roolin: IP merkittävä autoliikenteen yhteys, Kupittaankatu rauhallinen ja viihtyisä pyöräliikenteen väylä.
 - Noin 50 % vastanneista pitää pyöräliikennejärjestelyjä Itäisellä Pitkäkadulla hyvänä ratkaisuna. Noin 20 % toivoo pyöräliikenteen ohjaamista Kupittaankadulle.
- Katuympäristöä halutaan viihtyisämmäksi. Noin 40 % toivoi lisää katuvihreää.
- Noin 20% mainitsi kommentissaan ajonopeuksien hillitsemisen erilaisin keinoin.



Pyörätiejärjestelyt

- Valtaosa pyöräliikenteen järjestelyjen puolestapuhujista toivoi yksisuuntaisia pyöräteitä tai -kaistoja.
- Maalattua pyöräkaistaa ei pidetty hyvänä ratkaisuna, sillä maali on liukas eikä näy talvella.
- Pyöräkaistan osalta huoli oli, että autoilijat käyttävät sitä pysäköintiin ja liittymissä ryhmittäytymiseen.
- Asukasyhdistys ehdottanut Itäisen Pitkädun ja Kupittaankadun hyödyntämistä niin, että molemmilla kaduilla olisi yksisuuntainen pyöräliikenne, toisella itään ja toisella länteen.



Pysäköinti

- Valtaosa toivoo vinoparkeista luopumista, koetaan vaarallisiksi.
- Pysäköintipaikkojen tärkeys etenkin asukkaille korostui vastauksissa. Toisaalta toivottiin pysäköintiä vähennettävän, jotta kadusta tulisi viihtyisämpi.
- Ehdotettu pysäköinnin parantamiseen aikarajoituksia/maksullisuutta ja asukkaille erillisiä pysäköintilupia.
- Ulkopaikkakuntalaisia asiakkaita, joten pysäköinti liikekiinteistöjen lähellä tärkeää.
- Koulun saattoliikenteeseen toivottiin parannusta.



Muita nostoja

- Joukkoliikenteen kehittäminen, Hirvensalossa ei kunnolla joukkoliikennettä
- Ilmastonmuutoksen torjunta
- Sähköautojen latauspisteistä toivottiin yhdessä kommentissa
- Rakennuskannan viihtyisyys, ollaan huolissaan liian korkeasta rakentamisesta
- Puistojen hyödyntäminen ja korostaminen
- Mustat katuvalot
- Pyöräpysäköintiä (runkolukittavat), etenkin pysäkkien läheisyydessä
- Kuulutettiin kunnollista kunnossapitoa myös pyöräteille/-kaistoille
 - Mm. Kaskenkatu mainittu huonona esimerkkinä





Karttakyselyn tulokset

Itäisen Pitkäkadun yleissuunnitelma

23.9.2022

Yhteenvedo karttakyselystä

Yleissuunnitelmatyön aluksi järjestettiin kaikille avoin asukaskysely Kerro Kantasi -palvelussa. Kyselyn yhtenä osana oli nykytilan haasteita ja tulevaisuuden toiveita kartoittava Maptionnaire-kysely, jossa asukkaat pystyivät merkitsemään kartalle puutteita ja toiveita.

Karttakysely pyrittiin pitämään mahdollisimman yksinkertaisena, jotta vastauksia saataisiin mahdollisimman paljon ja vastaaminen olisi mahdollisimman helppoa. Kyselyn alussa kysyttiin muutamia taustatietoja sekä selvitettiin vastaajien arvoja. Kyselyn lopussa oli useampi erilainen karttamerkintää vaativa kysymys.

Karttakysely oli avoinna 30.5.–31.7.2022 välisenä aikana ja siitä tiedotettiin Turun kaupungin sosiaalisen median kanavissa sekä erillisessä mediatiedotteessa.

Yhteenvedon on tehnyt liikennesuunnitteluinsinööri Taneli Pärssinen Turun kaupungilta.



Kysely Itäisestä Pitkädusta

Tervetuloa vastaamaan Turun kaupungin kyselyyn Itäisestä Pitkädusta. Kyselyn tarkoituksena on kerätä kaupunkilaisten näkemyksiä Itäisen Pitkädun nykytilasta ja sen tulevaisuuden kehittämisestä.

Kysely on lyhyt ja siihen vastaaminen vie vain muutaman minuutin. Voit vastata tietokoneella tai mobiililaitteella. Huomioithan myös, että kysely toimii parhaiten päivitettyillä selainversioilla.

Vastaathan kyselyyn heinäkuun loppuun mennessä!

1 / 6



Merkitse kartalle alla olevien merkien avulla Itäisen Pitkädun vaaranpaikat, ongelmakohdat ja turvallisuuspuutteet. Voit merkitä useamman paikan.

Hankala tai turvaton risteys

Turvaton tienliityspaikka

Korkeat ajonopeudet

Pysäköintiin liittyvä vaaranpaikka

Työmaajärjestelyihin liittyvä vaaranpaikka

Puutteita väylän kunnossa tai kunnossapidossa

Puutteita väylän laadussa tai jatkuvuudessa

Muu ongelma



4 / 6



Merkitse kartalle mitä elementtejä haluaisit Itäiselle Pitkädulle lisää tai mitä sieltä puuttuu. Voit merkitä useamman ehdotuksen.

Uusi katupuu

Uutta kasvillisuutta

Uusi levähdys- tai oleskelupaikka

Uusi pyöräteline

Uusi lastauspaikka



6 / 6

Valmis!

Kaikki karttamerkinnyt

Kyselyyn vastanneita oli yhteensä **232** ja karttamerkintöjä Itäisen Pitkätien karttakysely läheisyyteen saatiin yhteensä **2256**.

Eniten merkittiin uusia katupuita (641 kpl), uutta kasvillisuutta (296), uusia pyörätelineitä (237), korkeita ajonopeuksia (203) ja hankalia tai turvattomia risteyskohtia (199).

Muutamia vastauksia sijoittui muualle Turun katuverkkoon ja ne poistettiin aineistosta.

Monessa kysymyksessä vastaukset painottuivat Kaskentien itäpuolelle ja Kaskentien länsipuolelle merkintöjä kertyi usein vähemmän.



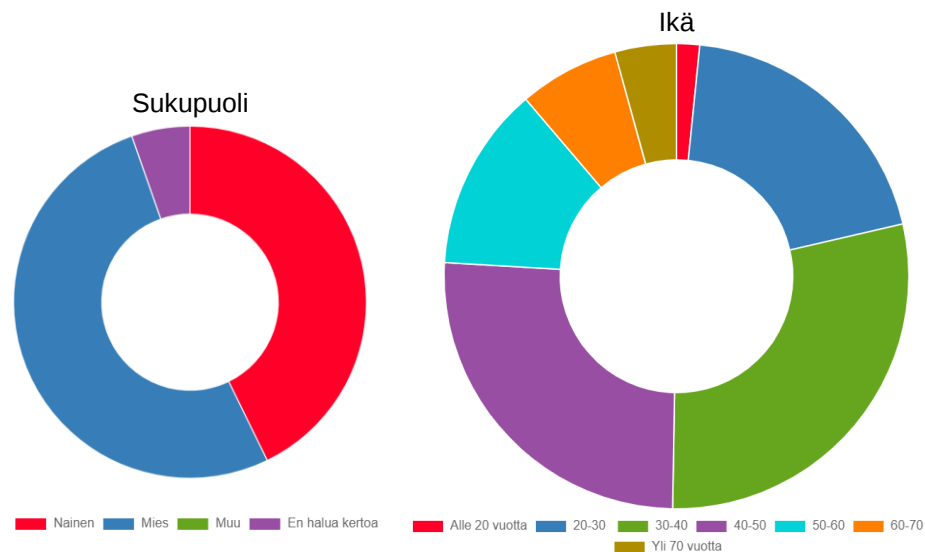
1 Taustatiedot

Vastaajien taustatiedot

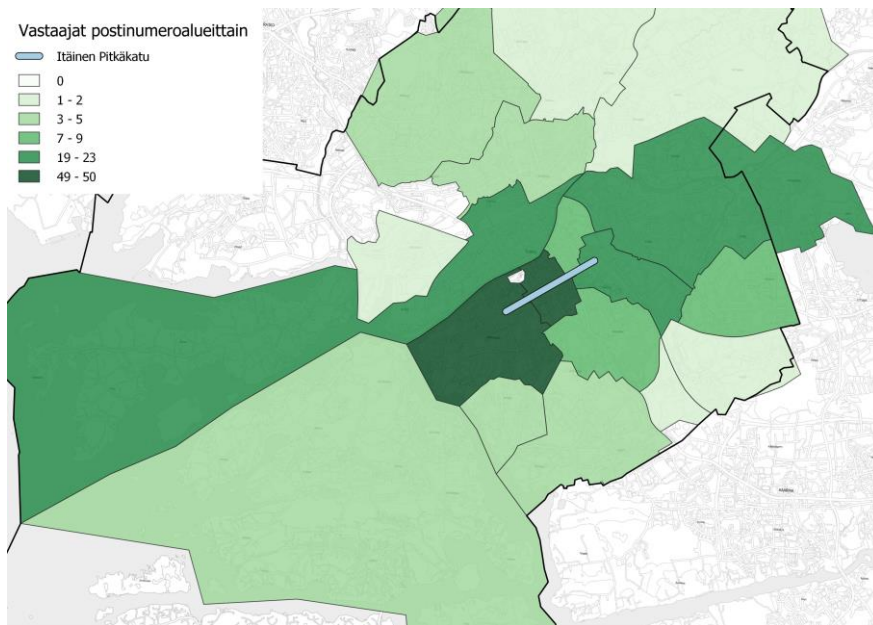
Vastaajista 52 % oli miehiä ja 43 % naisia.

Puolet vastaajista oli alle 40-vuotiaita.

Vastaajista 68 % oli 20–50 vuotiaita.



Suurin osa vastaajista (44 %) asui postinumeroalueilla 20700 tai 20810 eli alueella, johon mm. Martti, Vähäheikkilä, Samppalinna ja Vartiovuori kuuluvat.



Vastaajien tärkein kulkumuoto

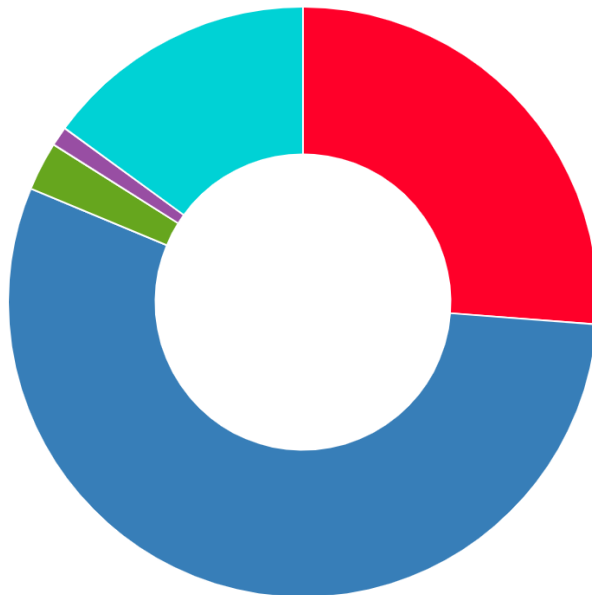
Tärkein kulkumuoto KESÄLLÄ

Kesällä vastaajien tärkeimmät kulkumuodot ovat pyöräily 54 % ja kävely 26 %.

Talvella vastaajien tärkeimmät kulkumuodot ovat autoilu 36 % ja kävely 34 %.

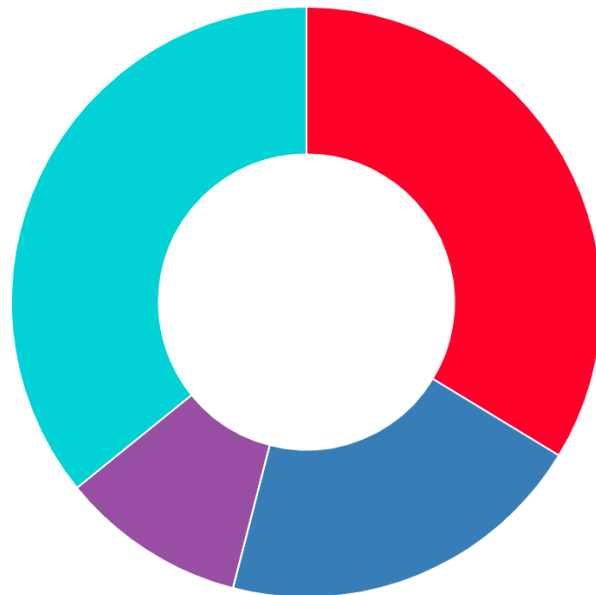
Joukkoliikenteen käyttäjiä oli vähiten sekä talvella että kesällä.

Kävely Pyöräily Potkulautailu Bussi Autoilu



Tärkein kulkumuoto TALVELLA

Kävely Pyöräily Potkulautailu Bussi Autoilu



Asenteet

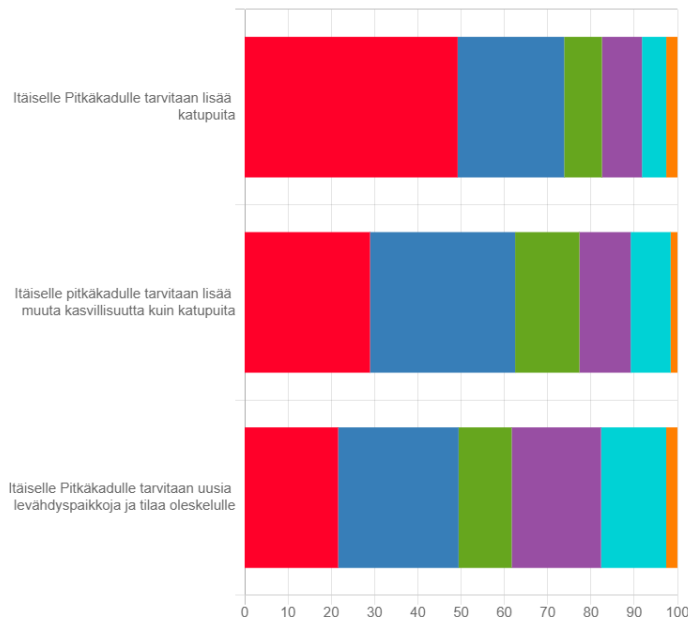
Suurin osa vastaajista (74 %) oli sitä mieltä, että Itäiselle Pitkäkadulle tarvitaan lisää katupuita.

Eniten eri mieltä (36 %) vastaajat olivat väitteestä, että Itäiselle Pitkäkadulle tarvitaan uusia levähdyspaikkoja ja tilaa oleskelulle.

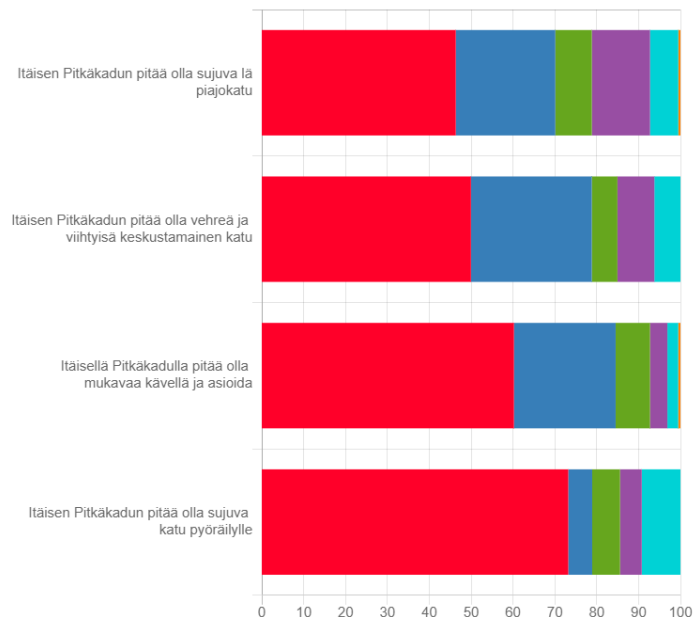
Suurin osa vastaajista (85 %) oli sitä mieltä, että Itäisellä Pitkäkadulla pitää olla mukavaa kävellä ja asioida.

Eniten eri mieltä (21 %) vastaajat olivat väitteestä, että Itäisen Pitkäkadun pitää olla sujuva läpiajokatu.

Kaupunkikuva



Kadun rooli



Asenteet

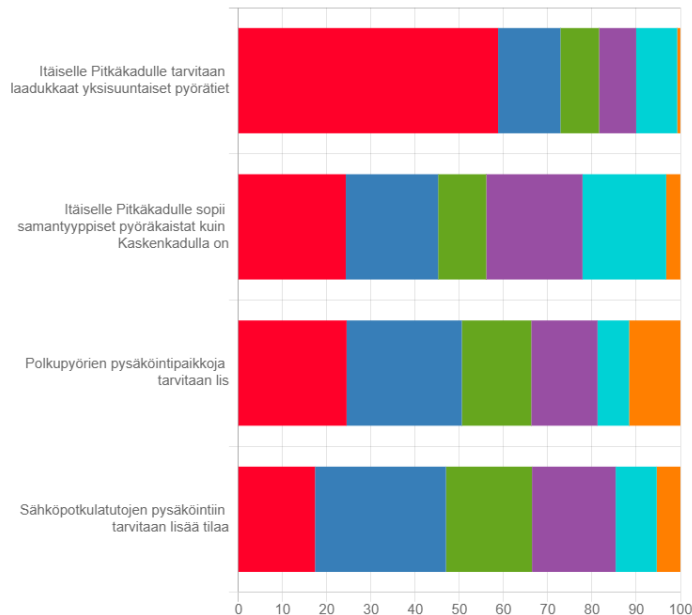
Suurin osa vastaajista (73 %) oli sitä mieltä, että Itäiselle Pitkädulle tarvitaan laadukkaita yksisuuntaiset pyörätiet.

Eniten eri mieltä (41 %) vastaajat olivat väitteestä, että Itäiselle Pitkädulle sopisi pyöräkaistat.

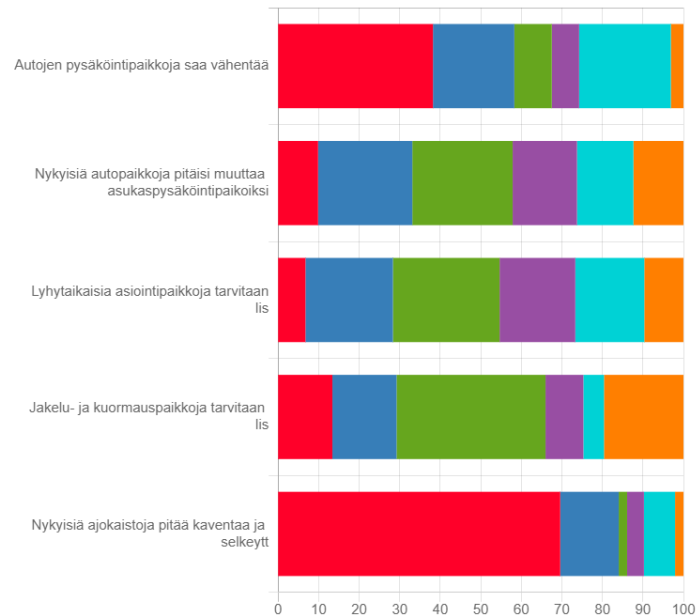
Suurin osa vastaajista (84 %) oli sitä mieltä, että nykyisiä ajokaistoja pitää kaventaa.

Eniten eri mieltä (36 %) vastaajat olivat väitteestä, että nykyisiä autopaikkoja pitäisi muuttaa asukas-pysäköintipaikoiksi.

Pyöräliikenne



Autoliikenne



2 Vaaranpaikat Ongelmakohdat Turvallisuuspuutteet

Hankala tai turvaton risteys

Hankalia tai turvattomia risteysiä merkittiin yhteensä 199 kertaa.

Itäisen Pitkäkadun risteyksistä eniten merkintöjä saivat:

1. Uudenmaankatu (37 merkintää)
2. Kaivokatu (33 merkintää)
3. Lemminkäisenkatu (22 merkintää)
4. Kaskenkatu (21 merkintää)

Vähiten merkintöjä saivat Kerttulinkadun, Tähtitorninkadun, Vartiovuorenkadun ja Yrjönkadun risteykset.



Turvaton tienylityspaikka

Turvattomia tienylityspaikkoja merkittiin yhteensä 165 kertaa.

Itäisen Pitkäkadun risteyksistä eniten merkintöjä saivat:

1. Kaivokatu (29 merkintää)
2. Kivenhakkaajankatu (22 merkintää)
3. Kellonsoittajankatu (16 merkintää)
4. Vuorityömiehenkatu (14 merkintää)
5. Tähtitorninkatu (12 merkintää)

Vähiten merkintöjä saivat Lemminkäisenkatu, Yrjönkatu, Betaninkatu, Katrinpuistikko ja Kuninkaankartanonkatu.



Korkeat ajonopeudet

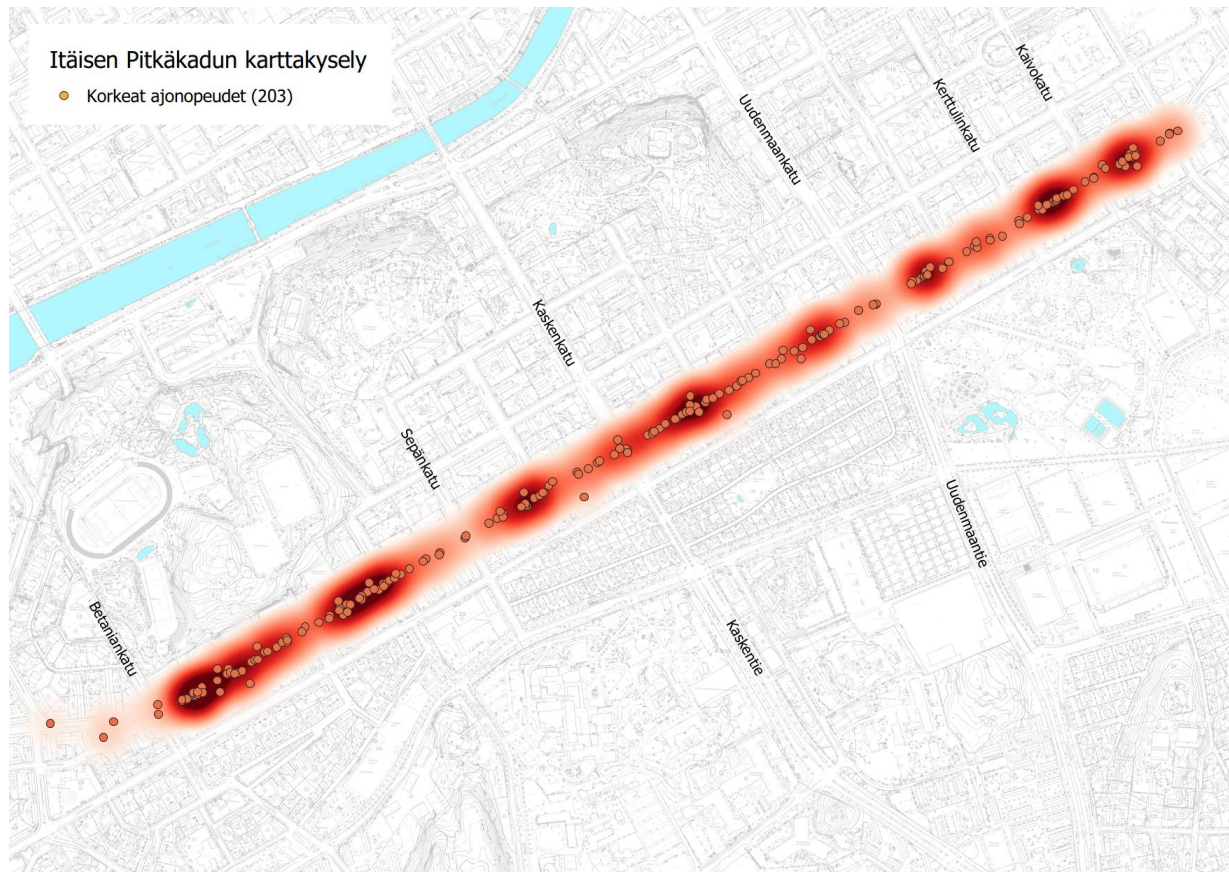
Korkeita ajonopeuksia merkittiin yhteensä 203 kertaa.

Itäisen Pitkäkadun kahden korttelin pituisista osuuksista eniten merkintöjä saivat:

1. Betanian–Vuorityömies (38 merkintää)
2. Kerttuli–Lemminkäinen (35 merkintää)
3. Kaski–Tähtitorni (33 merkintää)
4. Vuorityömies–Seppä (32 merkintää)

Vähiten merkintöjä sai Kuninkaankartanonkadun ja Betaniankadun välinen osuus.

Suurimmat pistemäiset kasaumat ovat Betaniankadun ja Yrjönkadun välissä Itäinen Pitkäkatu 82 edustalla sekä Kerttulinkadun ja Kaivokadun välissä Itäinen Pitkäkatu 12 edustalla.



Pysäköintiin liittyvä vaaranpaikka

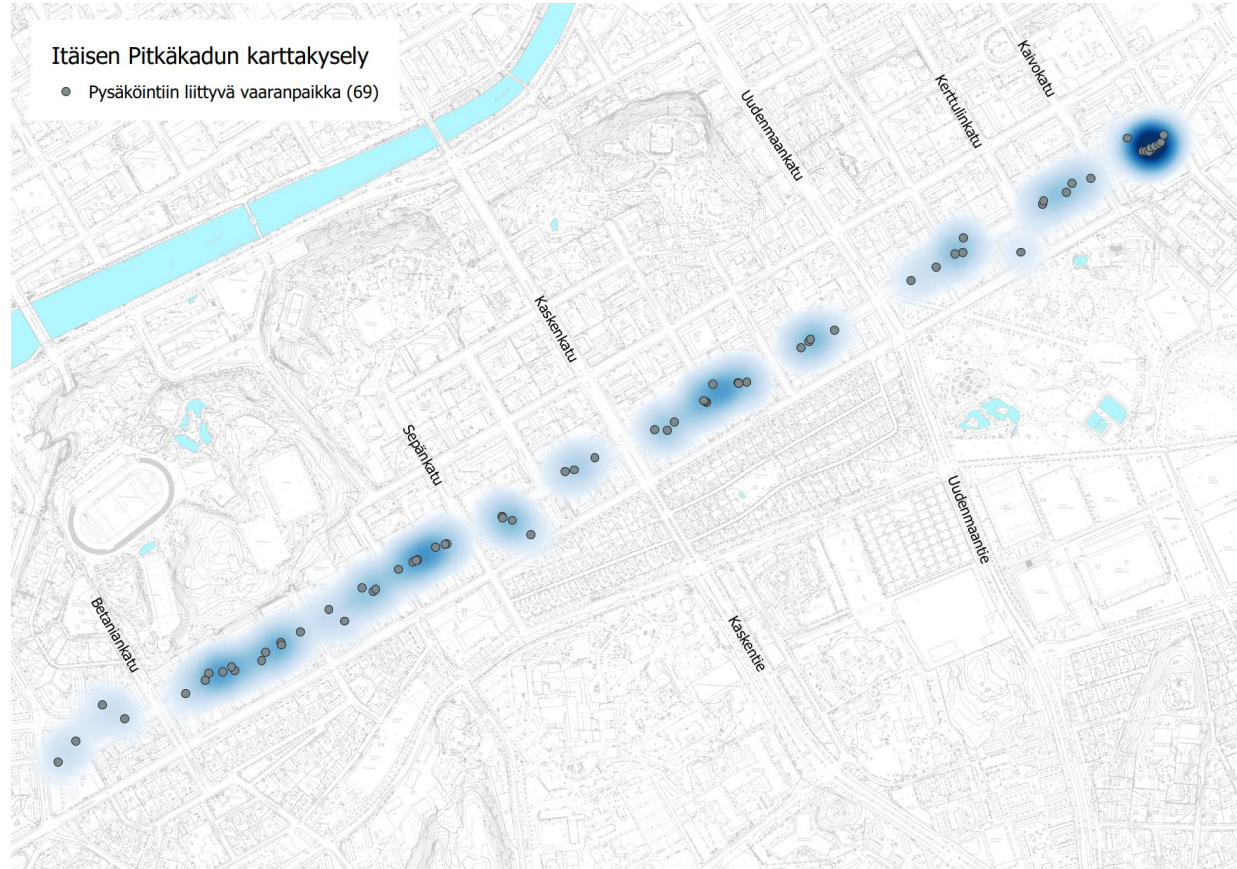
Pysäköintiin liittyviä vaaranpaikkoja merkittiin yhteensä 69 kertaa.

Itäisen Pitkäkadun kahden korttelin pituisista osuuksista eniten merkintöjä saivat:

1. Lemminkäinen–Kerttuli (15 merkintää)
2. Seppä–Vuorityömies (12 merkintää)
3. Vuorityömies–Betania (11 merkintää)
4. Tähtitorni–Kaski (10 merkintää)

Suurin pistemäinen kasauma (10 merkintää) on Pharmacityn edustalla lähellä Lemminkäisenkatua.

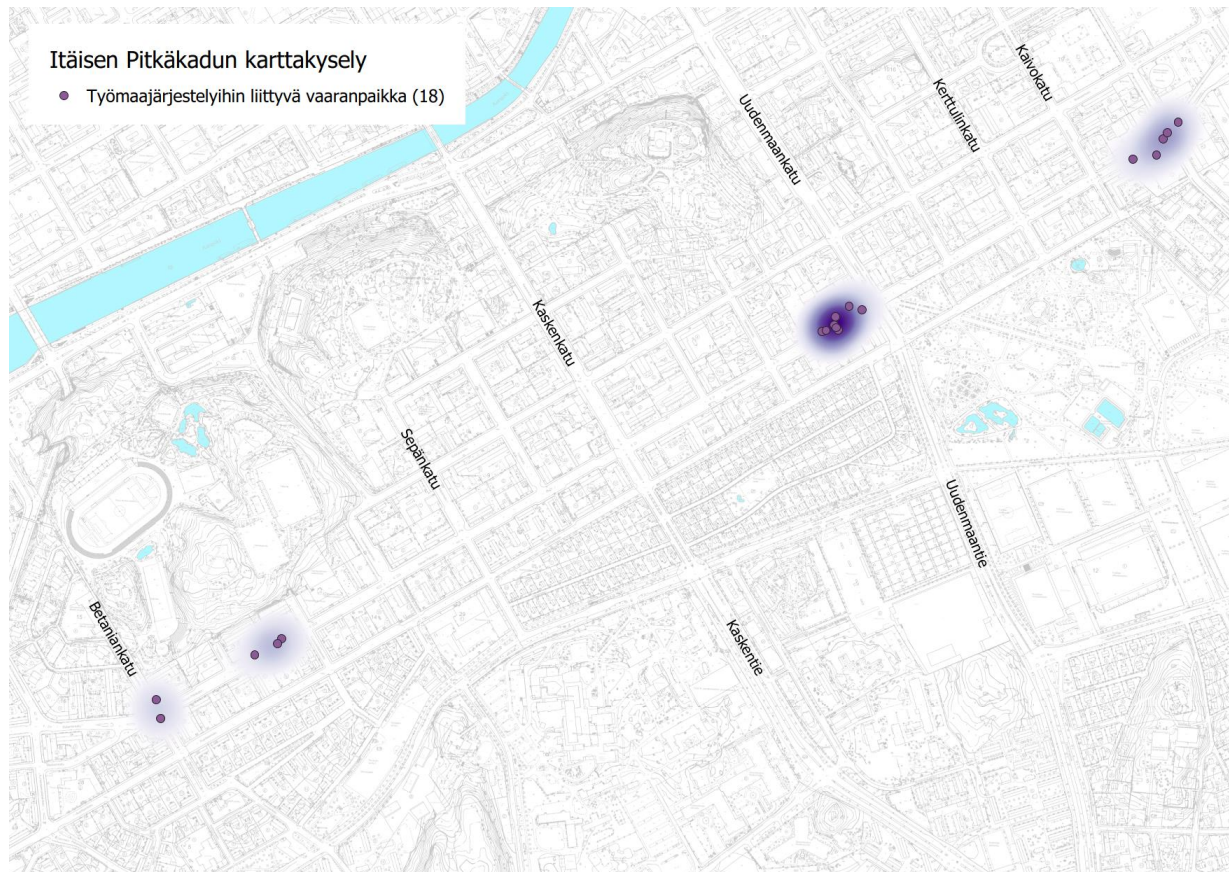
Vähiten merkintöjä sai Kuninkaankartanonkadun ja Betanianskadun välinen osuus.



Työmaajärjestelyihin liittyvä vaaranpaikka

Pysäköintiin liittyviä vaaranpaikkoja merkittiin yhteensä 18 kertaa.

Eniten merkintöjä laitettiin Sirkkalan koulun työmaan kohdalle (8 merkintää). Lisäksi Lemminkäisenkadun risteyksen tuntumaan laitettiin 5 merkintää.

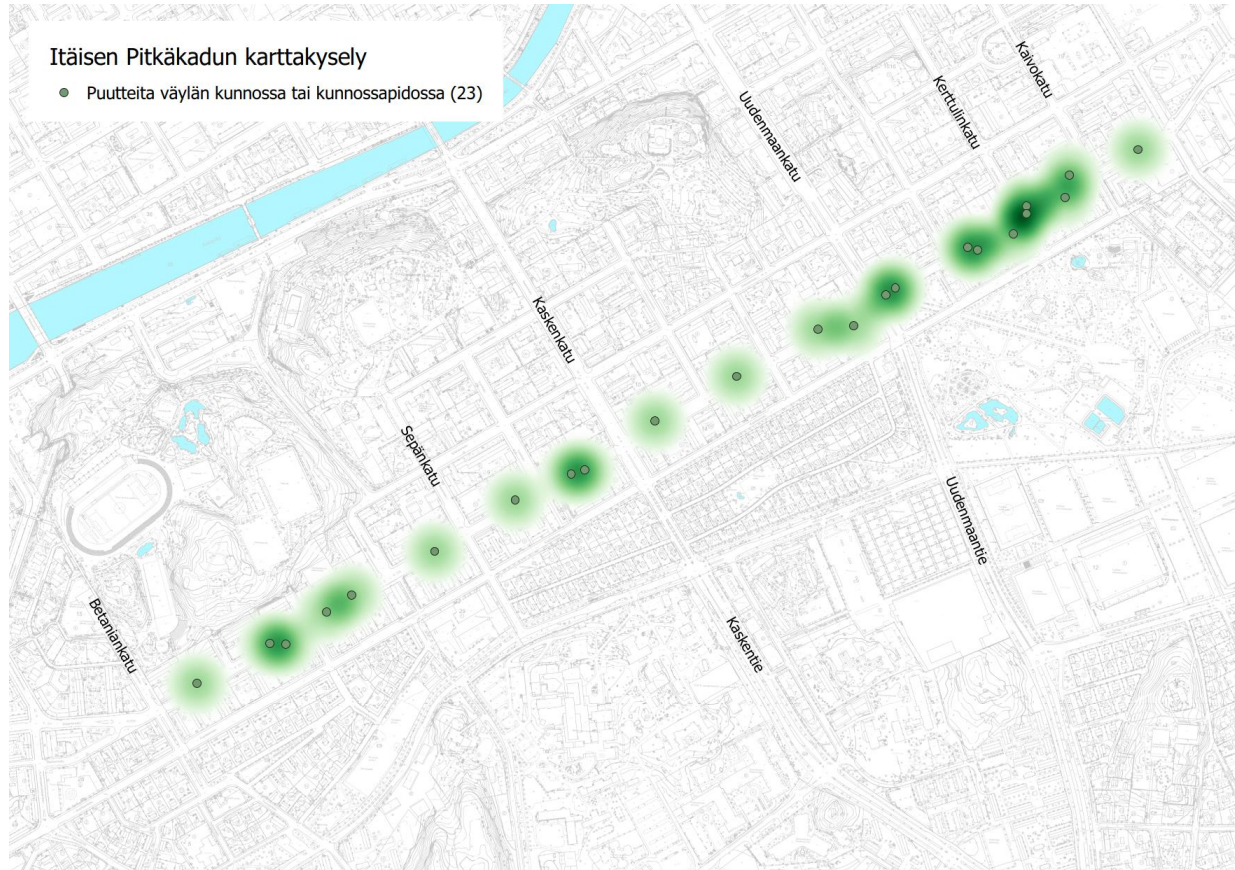


Puutteita väylän kunnossa tai kunnossapidossa

Väylän kunnan tai kunnossapitoon liittyviä puutteita merkittiin yhteensä 23 kertaa.

Merkintöjä on melko tasaisesti koko Itäisellä Pitkädulla eikä esiin nouse erityisen suuria ongelmakohtia.

Eniten merkintöjä on Kaivokadun ja Kellonsoittajankadun välisellä osuudella ja vähiten Betaninkadun ja Kuninkaankartanonkadun välisellä osuudella.



Puutteita väylän laadussa tai jatkuvuudessa

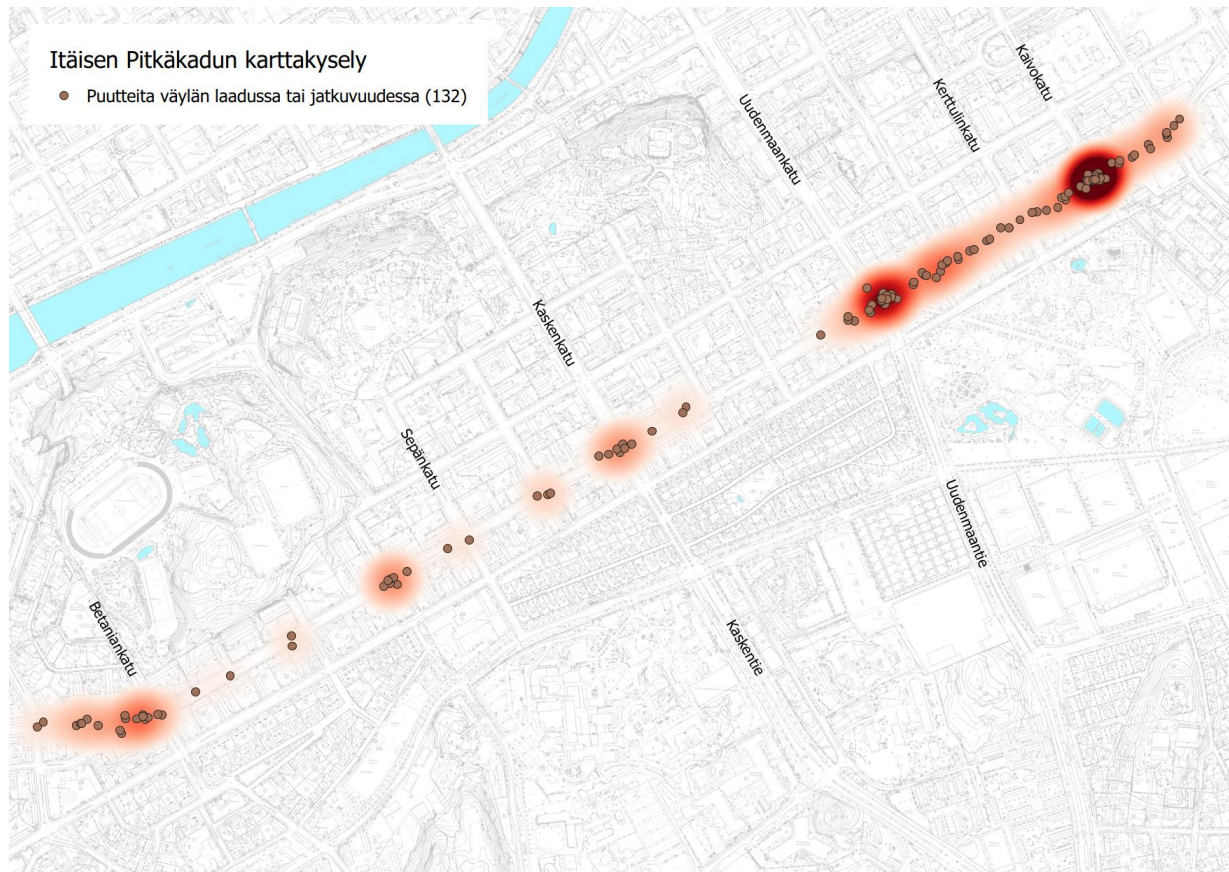
Väylän kunnon tai kunnossapitoon liittyviä puutteita merkittiin yhteensä 132 kertaa.

Itäisen Pitkäkadun risteyksistä eniten merkintöjä saivat:

1. Kaivokatu (27 merkintää)
2. Uudenmaankatu (21 merkintää)

Paljon merkintöjä saivat myös Uudenmaankadun ja Kaivokadun välinen osuus (27 merkintää) ja Betanankadun ja Kuninkaankartanonkadun välinen osuus (18 merkintää).

Myös Kaskenkadun ja Kivenhakkaajankadun risteykset keräsivät kohtalaisesti merkintöjä.

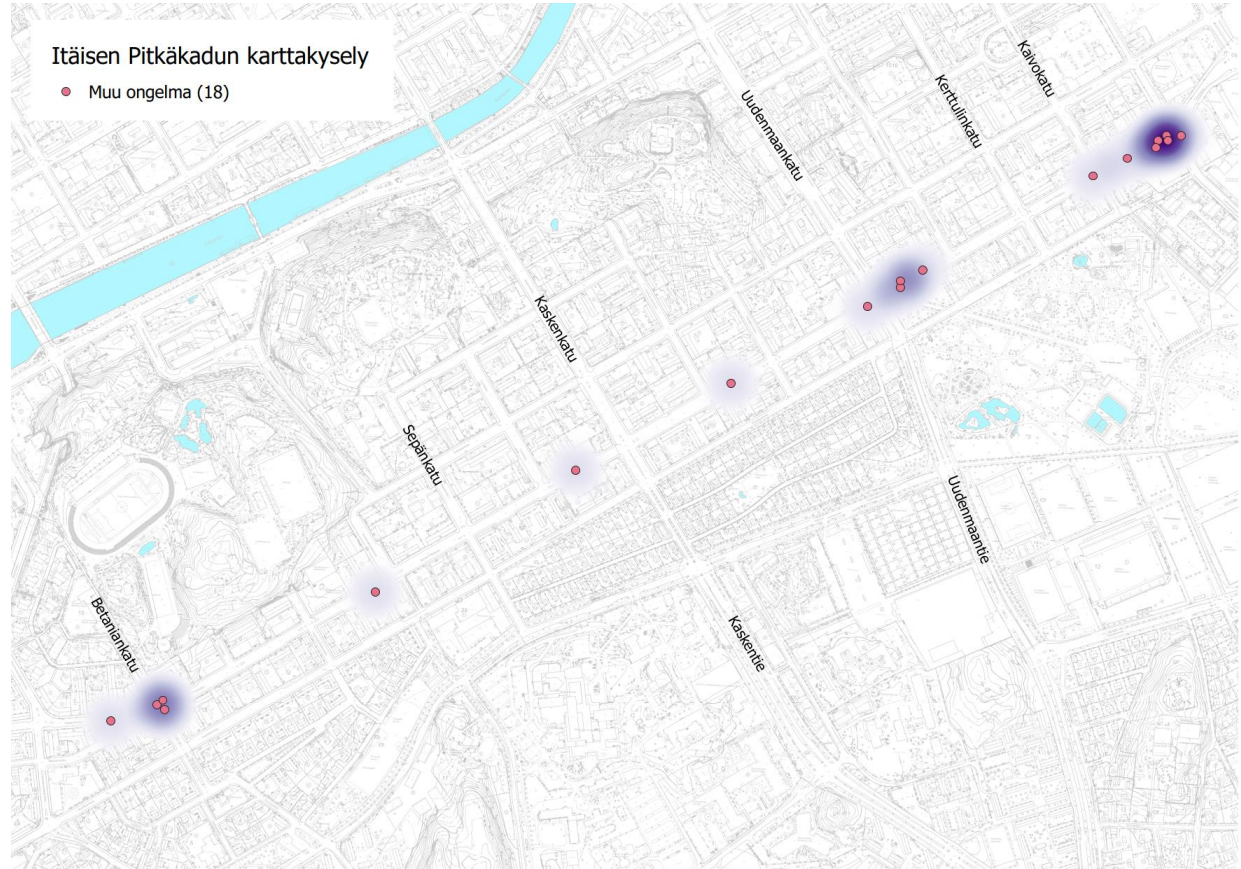


Muut ongelmakohtat

Muita ongelmakohtia merkittiin yhteensä 18 kertaa.

Itäisen Pitkäkadun eri risteyksistä eniten merkintöjä saivat:

- Lemminkäisenkatu (5 merkintää)
- Betanianskatu (3 merkintää)

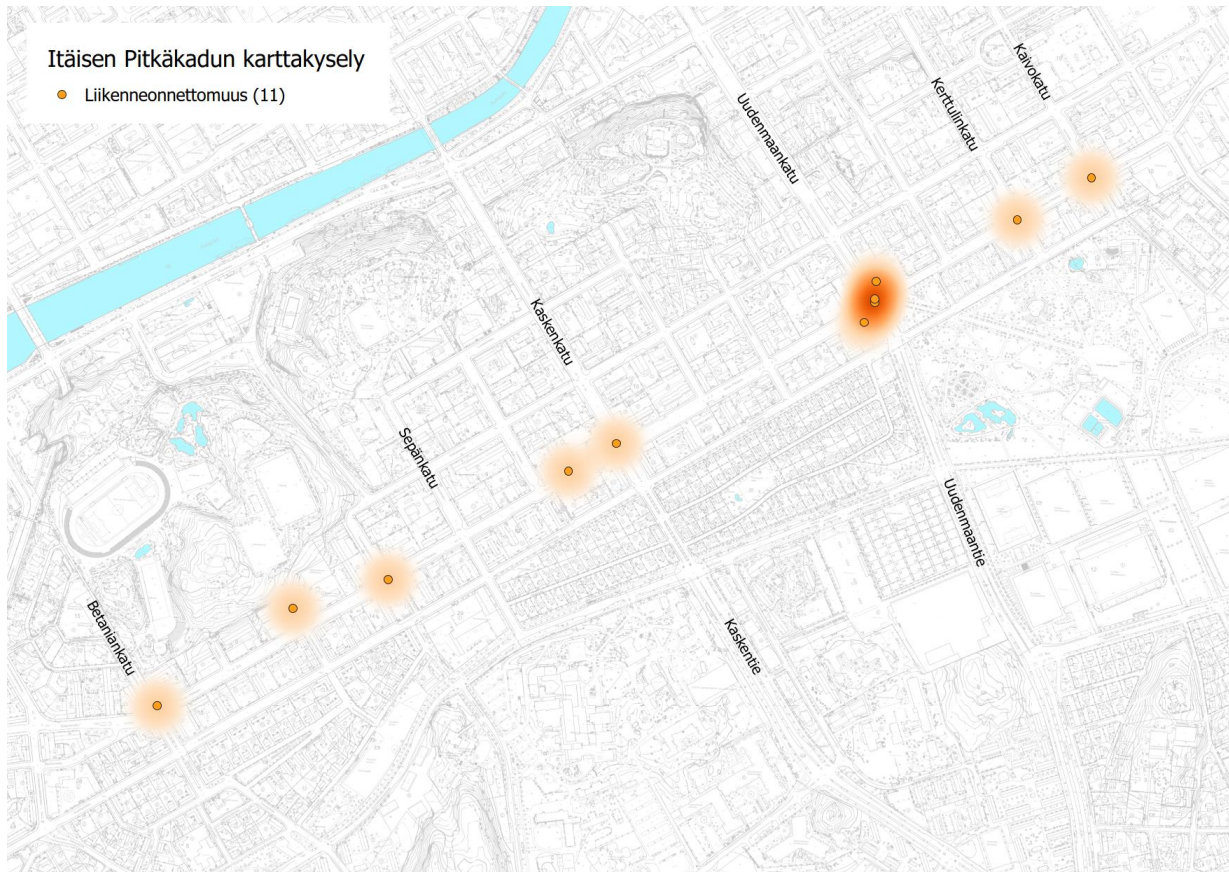


3 Onnettomuudet ja vaaratilanteet

onnettomuudet

Liikenneonnettomuuksia merkittiin yhteensä 11 kertaa.

Eniten merkintöjä kertyi Uudenmaankadun risteykseen (4 merkintää).



Läheltä piti -tilanteet

Läheltä piti -tilanteita merkittiin yhteensä 163 kertaa.

Itäisen Pitkäkadun risteyksistä eniten merkintöjä saivat:

1. Kaivokatu (26 merkintää)
2. Uudenmaankatu (25 merkintää)
3. Lemminkäisenkatu (16 merkintää)
4. Kellonsoittajankatu (15 merkintää)
5. Betanienkatu (14 merkintää)



4 Uudet elementit

Uudet katupuut

Uusia katupuuta merkittiin yhteensä 641 kertaa. Mikään muu kysymys ei saanut yhtä monta vastausta. Yksi vastaaja pystyi tekemään useamman merkinnän.

Itäisen Pitkäkadun kahden korttelin pituisista osuuksista eniten merkintöjä saivat:

1. Uudenmaan–Kerttuli (122 merkintää)
2. Kaski–Tähtitorni (98 merkintää)
3. Kerttuli–Lemminkäinen (96 merkintää)
4. Tähtitorni–Uudenmaan (90 merkintää)

Vähiten merkintöjä sai Kuninkaankartanonkadun ja Betanankadun välinen osuus.



Uutta kasvillisuutta

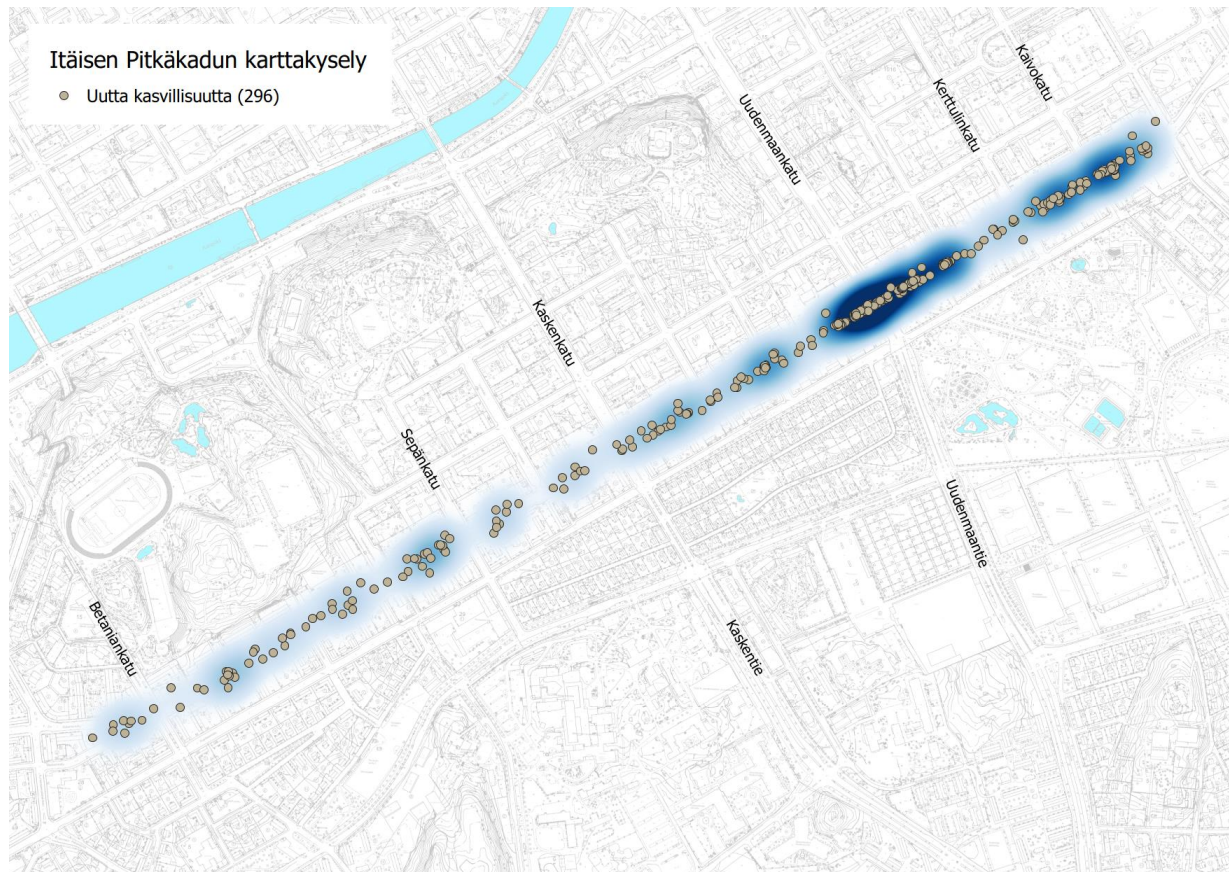
Uutta kasvillisuutta merkittiin yhteensä 296 kertaa, mikä on toiseksi eniten vastauksia saanut kysymys.

Suurin kasauma merkintöjä on Uudenmaankadun risteyksessä, jossa on laskentatavasta riippuen 42–71 merkintää.

Itäisen Pitkäkadun kahden korttelin pituisista osuuksista eniten merkintöjä saivat:

1. Uudenmaan–Kerttuli (71 merkintää)
2. Tähtitorni–Uudenmaan (53 merkintää)
3. Kerttuli–Lemminkäinen (51 merkintää)
4. Kaski–Tähtitorni (37 merkintää)

Vähiten merkintöjä sai Kuninkaankartanonkadun ja Betanianskadun välinen osuus.



Uusi levähdys- tai oleskelupaikka

Uusia levähdys- tai oleskelupaikkoja merkittiin yhteensä 53 kertaa.

Eniten merkintöjä sai Uudenmaankadun risteys, johon kertyi yhteensä 11 merkintää

Itäisen Pitkäkadun eri osuuksille merkinnät jakautuivat seuraavanlaisesti:

- Kuninkaankartanonkatu-Kivenhakkaajankatu (9 merkintää)
- Kivenhakkaajankatu-Kaskenkatu (5 merkintää)
- Kaskenkatu-Uudenmaankatu (23 merkintää)
- Uudenmaankatu-Lemminkäisenkatu (16 merkintää)



Uusi pyöräteline

Uusia pyörätelineitä merkittiin yhteensä 237 kertaa, mikä on kolmanneksi eniten vastauksia saanut kysymys.

Suurin yksittäinen kasauma merkintöjä on Uudenmaankadun risteyksessä, jossa on laskentatavasta riippuen 21–40 merkintää.

Itäisen Pitkäkadun kahden korttelin pituisista osuuksista eniten merkintöjä saivat:

1. Kerttuli–Lemminkäinen (59 merkintää)
2. Uudenmaan–Kerttuli (51 merkintää)
3. Kaski–Tähtitorni (40 merkintää)
4. Tähtitorni–Uudenmaan (31 merkintää)

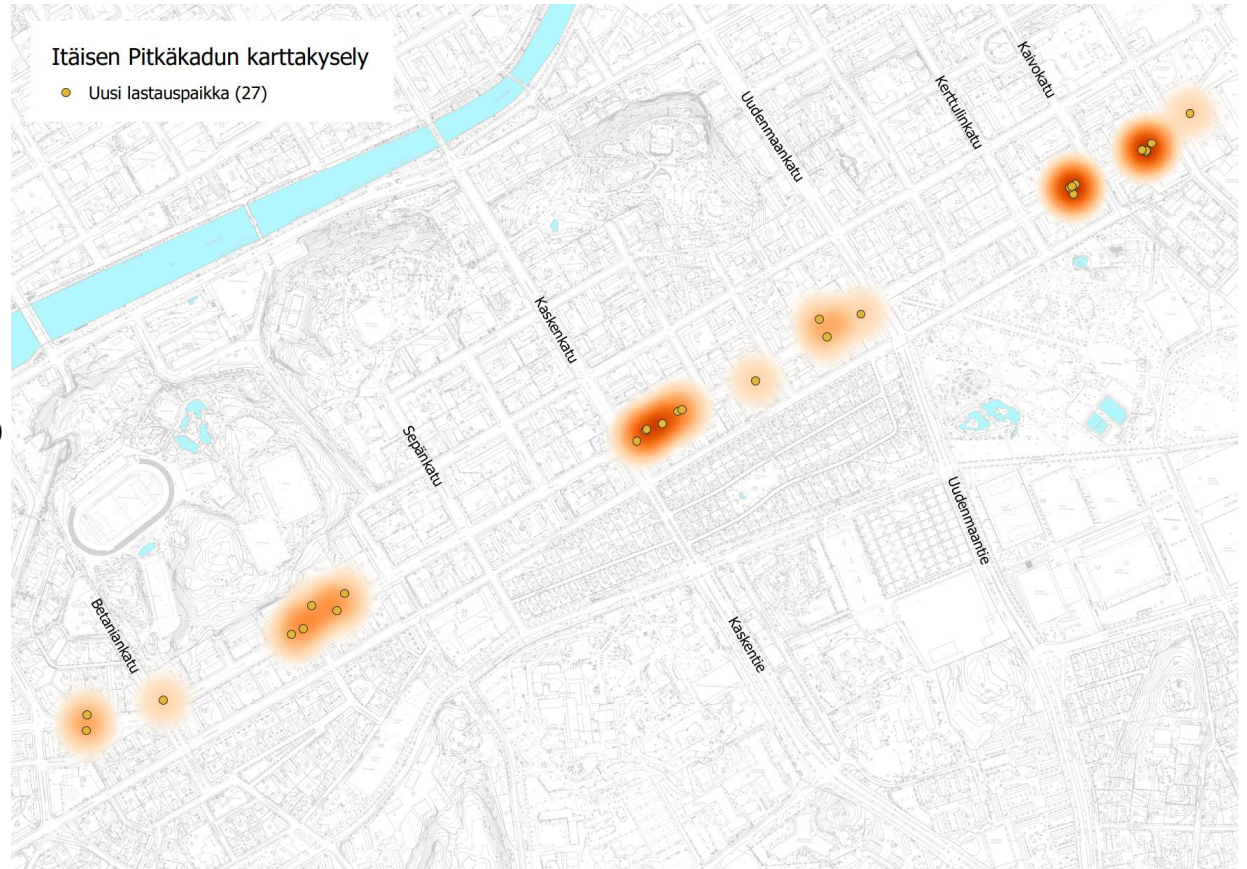


Uusi lastauspaikka

Uusia lastauspaikkoja merkittiin yhteensä 27 kertaa.

Eniten merkintöjä Itäiselle Pitkäkadulle kertyi seuraaviin paikkoihin:

1. K-Market Kookoksen kohta (6 merkintää)
2. Sale Martin kohta (5 merkintää)
3. Pharmacityn kohta (4 merkintää)
4. Sale Kupittaaanpuiston kohta (4 merkintää)





Itäisen Pitkäkadun yleissuunnitelma

Sidosryhmätyöpaja 14.11.2022

Sisältö ja tulokset

KUTSU Itäisen Pitkädun sidosryhmätilaisuuteen

Aika: maanantai 14.11.2022 klo 17-19

Paikka: verkkotilaisuus, ilmoittautuneille lähetetään Teams-kokouslinkki

Itäisen Pitkädun yleissuunnitelman laatiminen on käynnissä. Suunnitelman tavoitteena on tutkia mahdollisuus yksisuuntaisten pyöräliikennejärjestelyjen rakentamiseen Itäiselle Pitkädulle. Lisäksi uudistuksella halutaan parantaa liikenneturvallisuutta, viihtyisyyttä ja pysäköintiratkaisuja sekä lisätä katuvihreää.

Suunnitelmasta on tehty kaksi vaihtoehtoista ratkaisua, joihin toivomme kommentteja tilaisuudessa. Suunnitelma valmistuu keväällä 2023.

Ilmoittaudu mukaan tapahtumaan viimeistään perjantaina 11.11.2022. Ilmoittautuneille lähetetään linkki tapahtumaan maanantaina 14.11.2022 aamulla.

Ilmoittaudu mukaan tästä: [LINKKI](#)

Lisätietoja hankkeesta:

Taneli Pärssinen, liikennesuunnitteluinsinööri

taneli.parssinen@turku.fi

p. 040 487 6832

Kutsutut

- Hankkeen tiedotuslistalle ilmoittautuneet, 11 hlö

- **Liikkujayhdistykset**

- Turun autoilijat ry
- Turun polkupyöräilijät ry
- Turun seudun taksiyrittäjät ry

- **Kaupunginosayhdistykset**

- Turkuseura – Åbosamfundet ry
- Asukasyhdistys Kerttuli ry
- Keskikaupunkiseura Täl pual jokke ry
- Martinrantaseura ry
- Vähä-Heikkilän mäkitupalaisyhdistys
- Kupittaaan omakotiyhdistys ry

- **Korkeakoulut:**

- Turku AMKin oppilaskunta
- TYY
- ÅA studentkår

- **Koulut**

- Turun Steiner-koulu
- Luostarivuoren koulu
- Luostarivuoren koulu, Martin yksikkö
- Puropellon koulu
- Luostarivuoren lukio
- Kerttulin lukio
- S:t Olofsskolan
- Sirkkala skola

- **Muut**

- Turun kansalliset seniorit
- Turun yrittäjät
- Vammaisneuvosto
- Vanhusneuvosto
- Nuorisovaltuusto
- Monikulttuurisuusneuvosto
- Esteettömyysraati

Osallistuneet

Tilaisuuteen ilmoittautuu etukäteen 26 henkilöä.

Linjoille saapui 17 henkilöä, joista 10 osallistui ryhmäkeskusteluihin.

Osallistuneet edustivat seuraavia tahoja:

- Alueen asukkaat 9 hlö
- Asukasyhdistys Kerttuli ry 1 hlö
- Turun ammattikorkeakoulun opiskelijakunta 1 hlö
- Turkuseura 2 hlö
- Vähäheikkilän Mäkitupalaisyhdistys 2 hlö
- Vammaisneuvosto 1 hlö
- Turun Autoilijat ry 1 hlö

Turun kaupungin edustajia oli paikalla kolme henkilöä ja konsultilta viisi.

Tilaisuuden ohjelma

17.00 Hankkeen esittely

Hankkeen tausta ja tavoitteet / Taneli Pärssinen, Turun kaupunki

Suunnitelmaluonnoksen esittely / Olli Haveri, WSP Finland Oy

Esittelyssä käytiin läpi tavanomaisen vaihtoehdon ja kunnianhimoisen vaihtoehdon tavoitteet, periaateratkaisut sekä suunnitelmavaihtoehtojen sisältö tiiviisti.

17.30 Yleiskeskustelu

17.45 Keskustelu ryhmissä

19.00 Tilaisuus päättyy

Tilaisuus järjestettiin Teams-tilaisuutena

Keskustelu ryhmissä

Osallistujat jaettiin kolmeen maantieteellisesti jaettuun ryhmään ja yhteen yleiseen ryhmään ennakoilmoittautumisten perusteella.

Työskentely tapahtui MIRO-alustalla, jonne oli viety suunnitelmaluonnokset sekä kunnianhimoisesta että tavanomaisesta ratkaisusta. Osallistujat saivat kirjoittaa kommentteja suunnitelmaan. Kommentteja saatiin sekä kohdekohtaisesti että yleisesti koko suunnitelmaa koskien. Ryhmäkeskustelujen tulokset alkuperäisessä muodossa on tallennettu erilliseen tiedostoon. Seuraavalle sivulle on koottu keskustelun pääkohdat ryhmittäin.

Kaikki ryhmäkeskusteluissa tulleet kommentit käytiin läpi konsultin ja kaupungin työpalaverissa 17.11.2022 ja ne otettiin mahdollisuuksien mukaan huomioon suunnitelmassa.



Ryhmä 4: Hanke ja sen ratkaisut yleisesti

Ryhmäkeskustelujen pääkohdat

• Ryhmä 1: Kuninkaankartanonkatu – Sepänkatu

- Aukiota ja katupuiden lisäämistä pidettiin hyvänä
- Kadun ylitys ilman suojatiesaareketta koettiin turvattomana ratkaisuna
- Ylijatketuista jalkakäytävistä ja pyöräteistä sivukatuojen kohdilla pidettiin
- Betaniantkadun ja Kuninkaankadun välistä poistuvista pysäköintipaikoista oltiin huolissaan.
- Pitkittäisiä pysäköintipaikkoja pidettiin parempana kuin vinoparkkia

• Ryhmä 2: Sepänkatu - Uudenmaankatu

- Kaskenkadun bussipysäkin paikka mäessä huolestutti – toteutuuko esteettömyys? Pääsevätkö bussit liikkeelle talvella?
- Pysäköintipaikkojen vähentyminen yleensä ja erityisesti Tähtitorninkadun ja Vartiovuorenkadun väliltä huolestutti, sillä taloyhtiöissä ei ole tontilla paikkoja ja kohdalla on nuorten poliklinikka, jonne on paljon asiointia autolla
- Vinoparkkipaikkoja ei pidetty ongelmallisena
- Pyöräilyn osoittamista toivottiin mieluummin Kupittaankadulle Itäisen Pitkätkadun sijaan
- Pelastusajoneuvojen kulun takia toivottiin leveitä kaistoja

• Ryhmä 3: Uudenmaankatu - Lemminkäisenkatu

- Uudenmaankadun liittymässä oikealle kääntyminen koettiin vaaralliseksi huonojen näkemien takia. Tavanomaisessa ratkaisussa oleva kääntyvien autojen ja pyörien yhdistäminen samalle kaistalle koettiin huonoksi ratkaisuksi.
- Kaistojen selkeyttäminen koettiin hyväksi
- Ajonopeuksia pitäisi saada alas fyysisin ratkaisuin
- Kaivokadun ja Lemminkäisenkadun välillä on paljon kysyntää pyörä- ja skuuttipysäköinnille

• Ryhmä 4: Hanke ja sen ratkaisut yleisesti

- Voisiko Itäisen Pitkätkadun autopysäköinnille löytyä tilaa Kupittaankadulta?
- Huoltotaskut pyörätien takana koettiin vaaralliseksi
- Suunnittelualueen itäpäässä on paljon liiketiloja, joiden huoltoliikenteen järjestelyt tärkeä muistaa
- Onko lyhytaikainen pysäköinti huomioitu? Voisi hoitaa aikarajoituksin. On tärkeää, että on paikkoja myös lyhytaikaiselle pysäköinnille.
- Yksisuuntaiset pyörätiet koettiin hyvänä
- Vasemmalle kääntyminen haluttaisiin kieltää sujuvuuden varmistamiseksi
- Katuvihreää toivotaan mahdollisimman paljon
- Katuinvestoinnilla koettiin olevan vaikutus myös kiinteistöjen arvoon. Katutilan viihtyisyys on tärkeää.
- Suljettavien katujen kohdille toivottiin tilaa oleskeluun